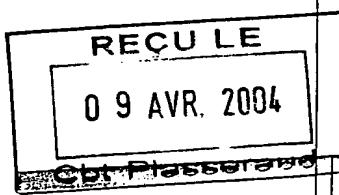


Rec'd PCT/PTC 07 JUL 2004
TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEÉE DE
 L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire :

Loisel, Bertrand
 CABINET PLASSERAUD
 84, rue d'Amsterdam
 F-75440 Paris Cedex 09
 FRANCE



PCT

**NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
 RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE
 INTERNATIONAL**

(règle 71.1 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BCT020137	NOTIFICATION IMPORTANTE	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00008	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.01.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 07.01.2002
Déposant NORTEL NETWORKS LIMITED et al.		

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.
4. **NOTIFICATION IMPORTANTE**

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Kastlova, A Tel. +49 89 2399-2348
--	--



TRAITEMENT DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS
PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
 (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00008	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.01.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 07.01.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04Q7/22		
Déposant NORTEL NETWORKS LIMITED et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I Base de l'opinion
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21.05.2003	Date d'achèvement du présent rapport 07.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Schweitzer, J-C N° de téléphone +49 89 2399-8963 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00008

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

Description, Pages

1-33 telles qu'initialement déposées

Reverendations, No.

1.39 telles qu'initialement déposées

Dessins Feuilles

10.00 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
- des revendications, nos :
- des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00008

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1 - 39
Activité inventive	Non:	Revendications	
	Oui:	Revendications	1 - 39
Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications	1 - 39
	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.2 (déclaration motivée selon l'article 35(2) PCT)

La revendication 1 concerne un procédé de contrôle de canaux de communication entre une station de base et des terminaux dans un système de radiocommunication, par exemple du type UMTS.

Selon l'invention, on alloue à la station de base une liste de canaux partagés (de signalisation ou de trafic) composée de plusieurs ensembles de canaux partagés. Pour une session de communication entre une station de base et un terminal, on indique au terminal depuis un organe de contrôle ladite liste de canaux partagés allouée à la station de base. La station de base sélectionne finalement un desdits ensembles de canaux partagés et indique au terminal l'ensemble sélectionné par l'intermédiaire d'un canal de communication dédié. De cette façon, le choix des canaux à utiliser est effectué de façon quasi-autonome par la station de base sans intervention de l'organe de contrôle, qui se contente de signaler au terminal la liste de canaux partagés allouée à la station de base.

Un tel procédé permettant une plus grande souplesse dans la gestion des canaux partagés à utiliser entre une station de base et des terminaux n'est divulguée ou suggérée par aucune des antériorités citées dans le rapport de recherche international, prises seules ou en combinaison, qui concernent généralement le principe d'utiliser des canaux partagés dans les systèmes du type CDMA/UMTS, sans aucune indication concernant l'allocation desdits canaux, telle que revendiquée.

L'objet de la revendication indépendante 1 est par conséquent nouveau et également considéré comme impliquant l'activité inventive requise (article 33(2),(3) PCT). L'objet de la revendication 1 est par ailleurs susceptible d'application industrielle.

Les observations qui précèdent s'appliquent également aux **revendications indépendantes 19 et 32** portant respectivement sur une station de base et un terminal aptes à mettre en oeuvre le procédé selon la revendication 1, qui satisfait donc également aux exigences de l'article 33 PCT.

Les **revendications dépendantes 2 à 18, 20 à 31 et 33 à 39** concernent des détails additionnels des objets définis par les revendications indépendantes dont elles dépendent et satisfont donc également aux critères requis à l'article 33(1) PCT.